



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2021

PROYECTOS NUEVOS- DV BONUS

(ASSESSMENT TOOL FOR NEW PH-PSH PROJECT FY 2021)

Nombre de la Organización: _____

Nombre del Proyecto: _____

Instrucciones: Los miembros del Comité Evaluador deberán leer cada una de las propuestas, y otorgar una puntuación a base de los criterios y definiciones que se incluyen a continuación.

La puntuación máxima a otorgar por ítem o criterio será de (5) puntos. Se podrá otorgar una puntuación menor, según sea considerado por el Comité Evaluador. En aquellos criterios de cumplimiento estricto, según identificados en la columna de anotaciones, el no cumplir con el mismo será razón suficiente para rechazar la propuesta.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
CRITERIOS	PUNTUACION		PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
1. Entrega de Carta de Intención de Propuestas en o antes de la fecha establecida por el COC.	SI, [pase a la próxima pregunta]. NO, [propuesta es rechazada].			De no someter la Carta de Intención en el tiempo establecido en el Aviso Público, la propuesta será rechazada automáticamente.
2. La entidad asistió a la reunión compulsoria del 10 de septiembre de 2021	SI, [pase a la próxima pregunta]. NO, [propuesta es rechazada].			De no haber asistido a la reunión, la propuesta será rechazada automáticamente
3. Sometió la propuesta a tiempo en ESNAPS, en o antes de la fecha establecida por el COC.	SI, [pase a la próxima pregunta]. NO, [propuesta es rechazada].			La fecha límite es el 15 de octubre de 2021.
4. Sometió certificaciones requeridas en el NOFO	Sí, sometió todas las certificaciones No sometió todas o alguna de las certificaciones	(5 puntos) (0 puntos)		
5. Cuenta con Código de Conducta en conformidad con el 2 CFR 200, en expediente de HUD o sometió el mismo con la propuesta. https://www.hud.gov/program_offices/spm/gmomgmt/grantsinfo/conduct .	Sí, cuenta con un código de conducta No cuenta con un código de conducta [propuesta es rechazada]	N/A	N/A	De no tener Código de Conducta se descarta la propuesta.



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2021 PROYECTOS NUEVOS- DV BONUS (ASSESSMENT TOOL FOR NEW PH-PSH PROJECT FY 2021)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
CRITERIOS	PUNTUACION		PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
6. Hallazgos de monitoria o auditoria de HUD o el OIG <i>Screen 2B. Experience of Applicant, Subrecipient(s) and Other Partners 4 & 4a</i>	La organización no tiene hallazgos de monitoria o de auditoria.	(5 puntos)		
	La organización tiene hallazgos monitorias o auditorias, pero tiene un plan de acción correctivo para hallazgos de monitoria o auditoria	(3 puntos)		
	Tiene hallazgos de monitoria o auditoria sin plan correctivo	(0 puntos)		
7. El proyecto responde a uno de los siguientes componentes: a. Rapid Re-housing (PH-RRH) b. Joint TH & PH-RRH c. SSO-CE	SI NO- [propuesta es rechazada]	N/A	N/A	Si no cumple con el tipo de proyecto exigido en el NOFO se rechaza la propuesta.
8. <u>De ser un proyecto PH-RRH o Joint</u> , el proyecto estará dedicado a servir a individuos o familias sobrevivientes de violencia doméstica, violencia de pareja, abuso sexual, o acoso, definidos como personas sin hogar de acuerdo al párrafo (4) en 24 CFR 578.3.	Sí No	(5 puntos) (0 puntos)		Si responde no, a este ítem, según aplique al tipo de proyecto, la propuesta debe ser rechazada.
9. De ser un proyecto SSO-CE, el mismo propone dedicarse a implantar políticas, procedimientos y prácticas que equipan al sistema coordinado de entrada del CoC para mejorar la atención a las necesidades de los sobrevivientes de	Sí No	(5 puntos) (0 puntos)		Si responde no a este ítem, de acuerdo con el tipo de proyecto, la propuesta debe ser rechazada.



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2021 PROYECTOS NUEVOS- DV BONUS

(ASSESSMENT TOOL FOR NEW PH-PSH PROJECT FY 2021)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
CRITERIOS	PUNTUACION		PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
violencia doméstica, violencia de pareja, abuso sexual, o acoso según definido en el párrafo (4) en 24 CFR 578.3.				
10. El proyecto presenta una descripción que demuestra la necesidad por ese tipo de proyecto en el área del CoC para servir a individuos o familias sobrevivientes de violencia doméstica, violencia de pareja, abuso sexual, o acoso, definidos como personas sin hogar de acuerdo al párrafo (4) en 24 CFR 578.3.	Sí	(5 puntos)		
	No	(0 puntos)		
11. La localización geográfica está de acuerdo a la necesidad del CoC PR-502 reflejada en el conteo	El municipio donde estará localizado el proyecto refleja la necesidad, según el PIT y HIC	(5 puntos)		
	El municipio refleja muy poca o ninguna necesidad.	(0 puntos)		
12. De ser un proyecto Rapid Re-housing (PH-RRH) Joint TH & PH-RRH, el tipo de vivienda propuesto, incluido el número y la configuración de las unidades, se ajusta a las necesidades de los participantes en el programa (por ejemplo, dos o más dormitorios para las familias). Screen 4B. Housing Type and Location	Sí	(5 puntos)		
	No	(0 puntos)		
13. De ser un proyecto Rapid Re-housing (PH-RRH) Joint TH & PH-RRH, el Proyecto provee/proveerá servicios de apoyo a los participantes para	Provee tres o más servicios de apoyo o más, tales como: manejo de casos, transportación, consejería, destrezas de	(5 puntos)		



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2021 PROYECTOS NUEVOS- DV BONUS (ASSESSMENT TOOL FOR NEW PH-PSH PROJECT FY 2021)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
CRITERIOS	PUNTUACION		PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
asegurar la retención o entrada en PH con un enfoque que se ajusta a sus necesidades Screen 4A. Supportive Services for Program Participants	vida, y cuidado de niños, entre otros.	(2 puntos)		
	Provee dos servicios de apoyo como manejo de casos, entre otros.	(0 puntos)		
	Provee uno o ningún servicio de apoyo.			
14. De ser un proyecto Rapid Re-housing (PH-RRH) Joint TH & PH-RRH, el tipo de servicios de apoyo que serán ofrecidos a los participantes del programa asegurarían el éxito en la retención en o la ayuda para obtener vivienda permanente, incluyendo todos los servicios de apoyo independientemente de sus fuentes de fondos. Screen 4A. Supportive Services for Program Participants	Sí	(5 puntos)		
	No	(0 puntos)		
15. De ser un proyecto Rapid Re-housing (PH-RRH) Joint TH & PH-RRH Incluye un Plan específico para asegurar que los participantes obtengan otros beneficios Screen 4A. Supportive Services for Program Participants	Ayuda a los participantes a obtener beneficios a los cuales son elegibles tales como PAN, SS, Seguro de Salud, Servicios Educativos, Servicios de Empleo.	(5 puntos)		
	No indica que coordina beneficios para los clientes	(0 puntos)		
16. De ser SSO-CES, va atender toda el área geográfica del CoC.	SI	(5 puntos)		
	NO	(0 puntos)		
17. De ser un proyecto Rapid Re-housing (PH-RRH) Joint TH & PH-RRH, el Proyecto participa o participará del Sistema Coordinado Screen 3B. Description (4)	Sí	(5 puntos)		
	No	(0 puntos)		



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2021

PROYECTOS NUEVOS- DV BONUS

(ASSESSMENT TOOL FOR NEW PH-PSH PROJECT FY 2021)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
CRITERIOS	PUNTUACION		PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
18. De ser un proyecto PH-RRH o Joint, la evaluación de Costos vs Unidades de Vivienda demuestra costo efectivo. PH-PSH Part 6: Budgets	El proyecto es costo efectivo	5 puntos		Dividir la cantidad solicitada anual entre el número de camas para utilizarlo como referente al compararse con otros proyectos.
	Es menos costo efectivo que otros proyectos sometidos	0 puntos		
19. De ser un proyecto SSO-CES, la comparación de los costos y nivel de actividades propuestas demuestra costo-efectividad	El proyecto es costo efectivo.	(5 puntos)		
	No es costo efectivo.	(0 puntos)		
20. 18. De ser un proyecto PH-RRH o Joint , el proyecto utiliza un Modelo de <i>Housing First</i> , según establecido en el NOFO PH-PSH Screen 3B. Description (5)	Reúne todos los criterios del Modelo de Housing First.	(5 puntos)		
	No reúne requisitos del Modelo de Housing First.	(0 puntos)		
21. Viabilidad del Proyecto para comenzar inmediatamente, una vez HUD apruebe el mismo. Screen 3B. Description (2)	Si el proyecto puede ser implantado en un período de 6 meses o menos	(5 puntos)		
	Si el proyecto requiere más de 6 meses para el inicio de servicios.	(0 puntos)		
22. Fuentes de Pareo PH-PSH Screen 6l. Sources of Match	Demuestra un 25% de Fuentes de Pareo del total solicitado	(5 puntos)		
	No demuestra el 25% de Fuentes de Pareo del total solicitado	(0 puntos)		
23. Historial satisfactorio de la Organización trabajando con personas sin hogar. Screen 2B. Experience of Applicant, Subrecipient(s) and Other Partners 1 & 2	Tiene experiencia satisfactoria de 4 años o más en la administración de proyectos para PSH con fondos federales.	(5 puntos)		Historial no satisfactorio incluye organizaciones con niveles altos de desempeño que no hayan perdido fondos de un proyecto previo o que no hayan sido objeto de una recapturación.
	Tiene experiencia satisfactoria de 2 a 3 años con 11 meses en la administración de proyectos para PSH con fondos federales.	(3 puntos)		
		(0 puntos)		



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2021
PROYECTOS NUEVOS- DV BONUS
(ASSESSMENT TOOL FOR NEW PH-PSH PROJECT FY 2021)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
CRITERIOS	PUNTUACION		PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
	Tiene menos de 2 años de experiencia o historial no satisfactorio			
24. De ser un proyecto PH-RRH, el Proyecto cuenta con otras fuentes de ingresos para subvencionar servicios de vivienda, que no son CoC o ESG (Ejemplo, ARP, HOME, entre otros)	Sí No	(5 puntos) (0 puntos)		
25. De ser un proyecto PH-RRH, el Proyecto muestra evidencia que cuenta con un acuerdo de colaboración para proveer servicios de salud, a los participantes. El acuerdo debe incluir la provisión de servicios de tratamiento a todos los participantes del proyecto con un problema de uso problemático de sustancias, o proveer para el 25% de los costos totales del proyecto.	Sí No	(5 puntos) (0 puntos)		
PUNTUACION TOTAL				

Comentarios: _____

Recomendación:

Se recomienda: _____

No se recomienda: _____

Comité Evaluador

Comité Evaluador

Comité Evaluador

Fecha

Fecha

Fecha