



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2021

PROYECTOS NUEVOS- JOINT

(ASSESSMENT TOOL FOR NEW JOINT PROJECTS FY 2021)

Nombre de la Organización: _____

Nombre del Proyecto: _____

Instrucciones: Los miembros del Comité Evaluador deberán leer cada una de las propuestas, y otorgar una puntuación a base de los criterios y definiciones que se incluyen a continuación.

La puntuación máxima a otorgar por ítem o criterio será de (5) puntos. Se podrá otorgar una puntuación menor, según sea considerado por el Comité Evaluador. En aquellos criterios de cumplimiento estricto, según identificados en la columna de anotaciones, el no cumplir con el mismo será razón suficiente para rechazar la propuesta.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
CRITERIOS	PUNTUACION		PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
1. Entrega de Carta de Intención de Propuestas en o antes de la fecha establecida por el COC.	SI, [pase a la próxima pregunta]. NO, [propuesta es rechazada].	N/A	N/A	De no someter la Carta de Intención en el tiempo establecido en el Aviso Público, la propuesta será rechazada automáticamente.
2. La entidad asistió a la reunión compulsoria del 10 de septiembre de 2021	SI, [pase a la próxima pregunta]. NO, [propuesta es rechazada].	N/A	N/A	De no haber asistido a la reunión, la propuesta será rechazada automáticamente
3. Sometió la propuesta a tiempo en ESNAPS, en o antes de la fecha establecida por el COC.	SI, [pase a la próxima pregunta]. NO, [propuesta es rechazada].	NA	N/A	La fecha límite es el 15 de octubre de 2021.
4. Sometió certificaciones requeridas en el NOFO	Sí, sometió todas las certificaciones No sometió todas o alguna de las certificaciones	(5 puntos) (0 puntos)		
5. Cuenta con Código de Conducta en conformidad con el 2 CFR 200, en expediente de HUD o sometió el mismo con la propuesta. https://www.hud.gov/program_offices/spm/gmomgmt/grantsinfo/conduct .	Sí, cuenta con un código de conducta No cuenta con un código de conducta [propuesta es rechazada]	N/A	N/A	De no tener Código de Conducta se descarta la propuesta.



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2021

PROYECTOS NUEVOS- JOINT

(ASSESSMENT TOOL FOR NEW JOINT PROJECTS FY 2021)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
CRITERIOS	PUNTUACION		PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
6. Hallazgos de monitoria o auditoria de HUD o el OIG <i>Screen 2B. Experience of Applicant, Subrecipient(s) and Other Partners 4 & 4a</i>	La organización no tiene hallazgos de monitoria o de auditoria.	(5 puntos)		
	La organización tiene hallazgos monitorias o auditorias, pero tiene un plan de acción correctivo para hallazgos de monitoria o auditoria	(3 puntos)		
	Tiene hallazgos de monitoria o auditoria sin plan correctivo	(0 puntos)		
7. El proyecto presenta una descripción que demuestra la necesidad por ese tipo de proyecto en el área del CoC <i>Joint TH and PH-RRH Description 3B</i>	Sí	(5 puntos)		
	No	(0 puntos)		
8. La localización geográfica está de acuerdo a la necesidad del CoC PR-502 reflejada en el conteo <i>Joint TH and PH-RRH Screen 4B. Housing Type and Location</i>	El municipio donde estará localizado el proyecto refleja la necesidad, según el PIT y HIC	(5 puntos)		
	El municipio refleja muy poca o ninguna necesidad.	(0 puntos)		
9. El tipo de vivienda propuesto, incluido el número y la configuración de las unidades, se ajusta a las necesidades de los participantes en el programa (por ejemplo, dos o más dormitorios para las familias). <i>Joint TH and PH-RRH Screen 4B. Housing Type and Location</i>	Sí	(5 puntos)		
	No	(0 puntos)		
10. El proyecto propuesto proporcionará suficiente asistencia de realojamiento rápido para garantizar que, en un momento dado, un participante del programa				Esto puede demostrarse identificando un presupuesto que tenga el doble de recursos para la parte de realojamiento rápido del proyecto que la parte de TH, teniendo el doble de unidades de PH-RRH en un



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2021

PROYECTOS NUEVOS- JOINT

(ASSESSMENT TOOL FOR NEW JOINT PROJECTS FY 2021)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
CRITERIOS	PUNTUACION		PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
pueda pasar de una vivienda de transición a una vivienda permanente.				momento dado que las unidades de TH, o demostrando que el presupuesto y las unidades son apropiados para la población a la que sirve el proyecto
11. El Proyecto provee/proveerá servicios de apoyo a los participantes para asegurar la retención o entrada en PH con un enfoque que se ajusta a sus necesidades Joint TH and PH-RRH Screen 4A. Supportive Services for Program Participants	Provee tres o más servicios de apoyo o más, tales como: manejo de casos, transportación, consejería, destrezas de vida, y cuidado de niños, entre otros.	(5 puntos)		
	Provee dos servicios de apoyo como manejo de casos, entre otros.	(2 puntos)		
	Provee uno o ningún servicio de apoyo.	(0 puntos)		
12. El tipo de servicios de apoyo que serán ofrecidos a los participantes del programa asegurarían el éxito en la retención en o la ayuda para obtener vivienda permanente, incluyendo todos los servicios de apoyo independientemente de sus fuentes de fondos. PH-PSH Screen 4A. Supportive Services for Program Participants	Sí	(5 puntos)		
	No	(0 puntos)		
13. Incluye un Plan específico para asegurar que los participantes obtengan otros beneficios Joint TH and PH-RRH Screen 4A. Supportive Services for Program Participants	Ayuda a los participantes a obtener beneficios a los cuales son elegibles tales como PAN, SS, Seguro de Salud, Servicios Educativos, Servicios de Empleo.	(5 puntos)		
	No indica que coordina beneficios para los clientes	(0 puntos)		
14. El Proyecto participa o participará del Sistema Coordinado Joint TH and PH-RRH Screen 3B. Description (4)	Sí	(5 puntos)		
	No	(0 puntos)		



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2021

PROYECTOS NUEVOS- JOINT

(ASSESSMENT TOOL FOR NEW JOINT PROJECTS FY 2021)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
CRITERIOS	PUNTUACION		PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
15. Evaluación de Costos vs Unidades de Vivienda Joint TH and PH-RRH Part 6: Budgets	El proyecto es costo efectivo	5 puntos		Dividir la cantidad solicitada anual entre el número de camas para utilizarlo como referente al compararse con otros proyectos.
	Es menos costo efectivo que otros proyectos sometidos	0 puntos		
16. El proyecto utiliza un Modelo de <i>Housing First</i> , según establecido en el NOFO Joint TH and PH-RRH Screen 3B. Description (5)	Reúne todos los criterios del Modelo de <i>Housing First</i> .	(5 puntos)		
	No reúne requisitos del Modelo de <i>Housing First</i> .	(0 puntos)		
17. Viabilidad del Proyecto para comenzar inmediatamente, una vez HUD apruebe el mismo. Joint TH and PH-RRH Screen 3B. Description (2)	Si el proyecto puede ser implantado en un período de 6 meses o menos	(5 puntos)		
	Si el proyecto requiere más de 6 meses para el inicio de servicios.	(0 puntos)		
18. Fuentes de Pareo Joint TH and PH-RRH Screen 6I. Sources of Match	Demuestra un 25% de Fuentes de Pareo del total solicitado	(5 puntos)		
	No demuestra el 25% de Fuentes de Pareo del total solicitado	(0 puntos)		
19. Historial satisfactorio de la Organización trabajando con personas sin hogar. Joint TH and PH-RRH. Experience of Applicant, Subrecipient(s) and Other Partners 1 & 2	Tiene experiencia satisfactoria de 4 años o más en la administración de proyectos para PSH con fondos federales.	(5 puntos)		Historial no satisfactorio incluye organizaciones con niveles altos de desempeño que no hayan perdido fondos de un proyecto previo o que no hayan sido objeto de una recapturación.
	Tiene experiencia satisfactoria de 2 a 3 años con 11 meses en la administración de proyectos para PSH con fondos federales.	(3 puntos)		
	Tiene menos de 2 años de experiencia o historial no satisfactorio	(0 puntos)		



HOJA DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS COC PR-502 2021
PROYECTOS NUEVOS- JOINT
(ASSESSMENT TOOL FOR NEW JOINT PROJECTS FY 2021)

CRITERIOS DE EVALUACIÓN				
CRITERIOS	PUNTUACION		PUNTUACION OTORGADA	ANOTACIONES
20. El Proyecto cuenta con otras fuentes de ingresos para subvencionar servicios de vivienda, que no son CoC o ESG (Ejemplo, ARP, HOME, entre otros)	Sí	(5 puntos)		
	No	(0 puntos)		
21. El Proyecto muestra evidencia que cuenta con un acuerdo de colaboración para proveer servicios de salud, a los participantes. El acuerdo debe incluir la provisión de servicios de tratamiento a todos los participantes del proyecto con un problema de uso problemático de sustancias, o proveer para el 25% de los costos totales del proyecto.	Sí	(5 puntos)		
	No	(0 puntos)		
PUNTUACION TOTAL				

Comentarios: _____

Recomendación:

Se recomienda: _____

No se recomienda: _____

Comité Evaluador

Comité Evaluador

Comité Evaluador

Fecha

Fecha

Fecha