



INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PARA LA PRIORIZACIÓN DE PROYECTOS 2022

ASSESSMENT TOOL FOR RANKING OF PROJECTS (2022)

Como parte de la competencia de Cuidado Continuo de 2022 (CoC, por sus siglas en ingles), el Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano Federal (HUD, por sus siglas en inglés) evaluará la existencia de un proceso comunitario coordinado, inclusivo y orientado en resultados para la solicitud, revisión objetiva, clasificación y selección de solicitudes de proyectos bajo el Programa, y de un proceso mediante el cual se evalúe el rendimiento y cumplimiento del 24 CFR parte 578 de los proyectos de renovación. Con el propósito de demostrar claramente el cumplimiento de estos criterios, se ha establecido el siguiente instrumento de evaluación de desempeño y cumplimiento, basado en el *Project Rating and Ranking Tool Version 5.0.*, publicado por HUD. Para dicha evaluación se utilizarán de referencia los informes APR, HMIS, señalamientos de “Single Audit” o Estados Financieros de la organización y de monitorías realizadas por HUD o por el CoC y la propuesta que sometan los proyectos. **Para fines de la puntuación asignada se tomará en consideración el último APR completado y sometido a HUD.** Sin embargo, en caso de empate se evaluará la ejecutoria de las organizaciones en los siguientes criterios: (i) gastos del presupuesto asignado en los dos últimos periodos operacionales completados con sus APR's sometidos a HUD y (ii) la utilización de camas en dichos periodos. Además, se tomará en consideración la participación de los representantes autorizados de las organizaciones en las reuniones de pleno del CoC y los comités, según establecido en el Reglamento del CoC. En caso de que el último APR no esté sometido a HUD en el tiempo requerido, debe someter la aprobación de la extensión por parte de HUD.

*As part of the Continuum of Care Competition (COC) 2022, the United States Department of Housing and Urban Development (HUD) will evaluate the existence of a coordinated, inclusive, and outcome-oriented community process for the solicitation, objective review, ranking, and selection of project applications under the Program, and a process by which renewal projects are reviewed for performance and compliance with 24 CFR part 578. In order to clearly demonstrate conformity with these criteria, the following project performance and compliance review instrument has been established, based on the Project Rating and Ranking Tool Version 5.0., published by HUD. For this evaluation, the APR and HMIS reports, the organization's Single Audit or financial statements findings, and the results of any monitoring conducted by HUD or the CoC, and the application submitted by projects, will be used as reference. **For purposes of the assigned score, the latest APR and submitted to HUD will be considered.** However, in case of a tie, the organizations' execution on the following criteria will be evaluated: (i) expenditure of the allocated budget in the latest two operational periods completed with their APR submitted to HUD, and (ii) the utilization of beds in these periods. In addition, the participation of organizations' authorized representatives in CoC plenary meetings and committees -as established in the CoC Regulations- will be taken into consideration. If the latest APR has not been submitted to HUD in the required time, the organization must submit HUD's extension approval.*

INFORMACIÓN DEL PROYECTO

Nombre de la organización / *Organization's Name*: _____

Nombre del Proyecto/ *Project's Name*: _____

Tipo de Proyecto/Type of project: _____ TH _____ PH _____ SH _____ RRH _____

CRITERIOS DE CUMPLIMIENTO ESTRICTO / THRESHOLD REQUIREMENTS

Para efectos de considerar una propuesta para el proceso de priorización, el proyecto deberá cumplir con los siguientes requisitos de cumplimiento estricto. / *In order for a proposal to be considered for the prioritization process, the project must meet the following threshold criteria.*

Criterio Criteria	Definición Definition	Cumplimiento Compliance
El Proyecto participa en el sistema coordinado de entrada <i>The Project participates in the CES</i>	Certificación del CES <i>Certification of the CES</i>	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
Pareo mínimo requerido	Del contenido de la propuesta, se desprende que la entidad cuenta con el pareo mínimo requerido en conformidad con la reglamentación aplicable <i>From the contents of the proposal, it is observed that the organization has the minimum required match in accordance with the applicable regulations.</i>	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
Participación activa en el CoC según definido en el reglamento	De acuerdo con definición de membresía en el reglamento del CoC, certificado por la AC <i>According to the definition of membership in the CoC's Charter, certified by the CA</i>	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
La solicitud está completada en todas sus partes y los datos son consistentes	De la revisión del contenido de la propuesta, se observa que la misma está completada en todas sus partes y cumple con los requisitos de certificaciones y otra documentación aplicable en conformidad con el NOFO. <i>From review of the contents of the proposal, it is observed that the proposal is complete in all its parts and complies with the requirements for certifications and other applicable documentation in accordance with the NOFO.</i>	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
Auditoría o estados financieros aceptables	Los estados financieros de auditorías, no tienen señalamientos u observaciones mayores, y de tener señalamientos, la entidad mostró evidencia de un plan de acción correctiva. <i>The audited financial statements have no major findings or observations, and if there were findings, the entity provided evidence of a corrective action plan.</i>	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No

La propuesta cumple con todos los criterios y puede ser evaluada. Sí No



PERFORMANCE MEASURES

Criterios Criteria	Parámetros Parameters	Puntuación Score
Length of Stay	<p>En promedio, los participantes pasan XX días desde la entrada al proyecto hasta la mudanza a vivienda.</p> <p><i>RRH (General) - On average, participants spend 136.87 days from project entry to residential move-in</i></p> <p><i>RRH (DV) - On average, participants spend 81.50 days from project entry to residential move-in</i></p> <p><i>PSH (General) - On average, participants spend 1040.68 days from project entry to residential move-in</i></p> <p><i>PSH (DV) - On average, participants spend 84.00 days from project entry to residential move-in</i></p> <p>En promedio, los participantes permanecen en el proyecto XX días</p> <p><i>TH (General) - On average, participants stay in project 961.36 days</i></p> <p><i>TH (DV) - On average, participants stay in project 383.92 days</i></p>	<p>El proyecto está más de 25% por encima del promedio de días por componente, no recibe puntos</p> <p>El proyecto está de 6% a 25% por encima del promedio de días por componente, recibe 5 puntos.</p> <p>El proyecto está 5% por encima o por debajo del promedio recibe 10 puntos</p> <p>El proyecto está de 6% a 25% por debajo del promedio de días por componente, recibe 15 puntos</p> <p>El proyecto está más de 25% por debajo del promedio de días por componente, recibe 20 puntos.</p> <p>Puntuación máxima 20.</p>
Exits to permanente housing	<p>Porcentaje mínimo permanece o se muda a una vivienda permanente</p> <p><i>RRH (General) - Minimum percent move to permanent housing, 86%</i></p> <p><i>RRH (DV) - Minimum percent move to permanent housing, 79%</i></p> <p><i>PSH (General) - Minimum percent remain in or move to permanent housing, 96%</i></p> <p><i>PSH (DV) - Minimum percent remain in or move to permanent housing, 100%</i></p>	<p>De 0 a 49% el proyecto recibe 0 puntos</p> <p>De 50 a 59% el proyecto recibe 5 puntos</p> <p>De 60% a 69% el proyecto recibe 10 puntos</p> <p>De 70 a 79% el proyecto recibe 15 puntos</p>

Criterios Criteria	Parámetros Parameters	Puntuación Score
	<p><i>TH (General) - Minimum percent move to permanent housing, 48%</i> <i>TH (DV) - Minimum percent move to permanent housing, 81%</i></p>	<p>De 80% a 89% el proyecto recibe 20 puntos 90% o más el proyecto 25% puntos Puntuación máxima 25.</p>
<p>Returns to Homelessness</p> <p>Percentage of Returns from 6 to 12 Months (181 - 365 days)</p>	<p>Porcentaje máximo de participantes que vuelven a estar sin hogar en los 6 a 12 meses, siguientes a la salida a la vivienda permanente</p> <p><i>RRH (General) - Maximum percent of participants return to homelessness within 12 months of exit to permanent housing, 2%</i> <i>RRH (DV) - Maximum percent of participants return to homelessness within 12 months of exit to permanent housing, 0%</i></p> <p><i>PSH (General) - Maximum percent of participants return to homelessness within 12 months of exit to permanent housing, 1%</i> <i>PSH (DV) - Maximum percent of participants return to homelessness within 12 months of exit to permanent housing, 0%</i></p> <p><i>TH (General) - Maximum percent of participants return to homelessness within 12 months of exit to permanent housing, 8%</i> <i>TH (DV) - Maximum percent of participants return to homelessness within 12 months of exit to permanent housing, 0%</i></p>	<p>De 0 a 3% recibe 15 puntos De 4 a 6% recibe 10 puntos De 7 a 10% recibe 5 puntos Más de 10% no recibe puntos</p> <p>Puntuación máxima 15</p>
<p>New or Increased Income and Earned Income</p>	<p>Por ciento de participantes con aumento o ingreso nuevo</p> <p><i>RRH (General) - Minimum percent of participants with new or increased earned income for project stayers, 11%</i> <i>RRH (DV) - Minimum percent of participants with new or increased earned income for project stayers, 50%</i> <i>PSH (General) - Minimum percent of participants with new or increased earned income for project stayers, 8%</i> <i>PSH (DV) - Minimum percent of participants with new or increased earned income for project stayers, 14%</i> <i>TH (General) - Minimum percent of participants with new or increased earned income for project stayers, 8%</i></p>	<p>10% o más de generación de ingreso por empleo (2.5) 5 % a 9% (2) 3% a 4% (1) 0% a 2% (0)</p> <p>10% o más de generación de ingreso por otras fuentes (2.5)</p>

Criterios Criteria	Parámetros Parameters	Puntuación Score
	<p><i>TH (DV) - Minimum percent of participants with new or increased earned income for project stayers, 50%</i></p> <p><i>RRH (General) - Minimum percent of participants with new or increased non-employment income for project stayers, 11%</i> <i>RRH (DV) - Minimum percent of participants with new or increased non-employment income for project stayers, 17%</i> <i>PSH (General) - Minimum percent of participants with new or increased non-employment income for project stayers, 15%</i> <i>PSH (DV) - Minimum percent of participants with new or increased non-employment income for project stayers, 36%</i> <i>TH (General) - Minimum percent of participants with new or increased non-employment income for project stayers, 25%</i> <i>TH (DV) - Minimum percent of participants with new or increased non-employment income for project stayers, 30%</i></p>	<p>5 % a 9% (2)</p> <p>3% a 4% (1)</p> <p>0% a 2% (0)</p>
New or Increased Income and Earned Income	<p>Por ciento de participantes con aumento o ingreso nuevo por concepto de por otras fuentes que no son empleo, incluye en efectivo o no efectivo</p> <p><i>RRH (General) - Minimum percent of participants with new or increased earned income for project stayers, 11%</i> <i>RRH (DV) - Minimum percent of participants with new or increased earned income for project stayers, 50%</i> <i>PSH (General) - Minimum percent of participants with new or increased earned income for project stayers, 8%</i> <i>PSH (DV) - Minimum percent of participants with new or increased earned income for project stayers, 14%</i> <i>TH (General) - Minimum percent of participants with new or increased earned income for project stayers, 8%</i> <i>TH (DV) - Minimum percent of participants with new or increased earned income for project stayers, 50%</i></p> <p><i>RRH (General) - Minimum percent of participants with new or increased non-employment income for project stayers, 11%</i> <i>RRH (DV) - Minimum percent of participants with new or increased non-employment income for project stayers, 17%</i> <i>PSH (General) - Minimum percent of participants with new or increased non-employment income for project stayers, 15%</i></p>	<p>10% o más de generación de ingreso por otras fuentes (2.5)</p> <p>5 % a 9% (2)</p> <p>3% a 4% (1)</p> <p>0% a 2% (0)</p>

Crterios Criteria	Parámetros Parameters	Puntuación Score
	<p>PSH (DV) - Minimum percent of participants with new or increased non-employment income for project stayers, 36%</p> <p>TH (General) - Minimum percent of participants with new or increased non-employment income for project stayers, 25%</p> <p>TH (DV) - Minimum percent of participants with new or increased non-employment income for project stayers, 30%</p>	

SERVICIO A POBLACIONES PRIORITARIAS

Crterios Criteria	Parámetros Parameters	Puntuación Score
<p>50% o más de los participantes son personas con un problema de sinhogarismo crónico (Q26a) /</p> <p>50% or more of the participants are persons with a chronic homelessness problem (Q26a)</p>	<p>RRH PH RRH DV PH DV SH</p>	<p>Más del 50% (10)</p> <p>Menos del 50% (0)</p>
<p>40% o más de los participantes provienen de un lugar no apto para vivir, literalmente en la calle (APR Q15). /</p> <p>40% or more of the participants come from an unsuitable place to live, literally on the street (APR Q15).</p>	<p>RRH PH TH RRH DV PH DV TH DV SH</p>	<p>Más del 40% (10)</p> <p>Menos del 40% (0)</p>
<p>El 40% o más de las personas servidas por el proyecto tienen una o más discapacidades / 40% or more of the persons served by the project have a mental health condition (alcohol abuse, drug abuse or diagnosed mental illness).</p> <p>Se obtiene dividiendo la cantidad mayor de personas indicadas en estas tres categorías en la pregunta Q13a1 del APR entre la cantidad de personas servidas, pregunta Q5 del APR.</p>	<p>PH RRH TH PH DV RRH DV TH DV SH</p>	<p>Más del 40/ 25% (10)</p> <p>Menos del 40/ 25% (0)</p>

EFFECTIVIDAD DEL PROYECTO

Criterios Criteria	Parámetros Parameters	Puntuación Score
<p>El Proyecto es costo-efectivo cuando se compara con otros proyectos de su categoría.</p> <p><i>The Project is cost-effective when compared to other projects in its category.</i></p>	<p>TH PH SH RRH</p>	<p>El presupuesto total del proyecto está por debajo del promedio en su categoría de tipo de proyecto (10)</p> <p>El presupuesto total del proyecto está 5% por debajo o por encima del promedio en su categoría de tipo de proyecto (5)</p> <p>El presupuesto total del proyecto está más del 5% por encima del promedio en su categoría de tipo de proyecto (0)</p>
<p>Los costos están dentro del costo promedio local por salida positiva de la vivienda para el tipo de proyecto (costo total del proyecto/número de salidas a la vivienda permanente)</p> <p><i>Costs are within the local average cost per positive housing exit for the project type (total project cost/number of permanent housing exits).</i></p>	<p>RRH PH TH SH</p>	<p>El costo por salida es más del 5% por debajo del costo promedio por tipo de proyecto recibe 5 puntos</p> <p>El costo por salida está alrededor del 5% más o menos del costo promedio por tipo de proyecto recibe 3 puntos</p> <p>El proyecto está más del 5% por encima del costo promedio por tipo de proyecto recibe 0 puntos</p>
<p>El Proyecto se identifica como Housing First</p> <p><i>The Project is identified as Housing First</i></p>	<p>RRH PH TH SH</p>	<p>Sí (5 puntos) No (0 puntos)</p>

EQUIDAD

Criterios Criteria	Parámetros Parameters	Puntuación Score
El recipiente cuenta con personas subrepresentadas (BIPOC, LGBTQ+, etc.) en puestos de dirección y liderazgo	RRH PH TH SH	Sí (2.5 puntos) No (0 puntos)
La junta directiva del recipiente incluye la representación de más de una persona con experiencia vivida de sinhogarismo	RRH PH TH SH	Sí (2.5 puntos) No (0 puntos)
El recipiente tiene un proceso recibir e incorporar la retroalimentación de las personas con experiencia de sinhogarismo vivida	RRH PH TH SH	Sí (2.5 puntos) No (0 puntos)
El recipiente ha revisado las políticas y procedimientos internos desde el punto de vista de la equidad y tiene un plan para desarrollar y aplicar políticas equitativas que no impongan barreras indebidas	RRH PH TH SH	Sí (2.5 puntos) No (0 puntos)

Resultados en los participantes

Crterios Criteria	Parámetros Parameters	Puntuación Score
El recipiente ha revisado los resultados de los participantes a través de un ángulo de equidad, incluyendo la segregación de los datos por raza, étnia, género, identidad, edad, u otras poblaciones no servidas.	RRH PH TH SH	Sí (2.5 puntos) No (0 puntos)
El recipiente ha identificado cambios programáticos necesarios para hacer que los resultados sean más equitativos en entre los participantes y ha desarrollado un plan para hacer esos cambios.	RRH PH TH SH	Sí (2.5 puntos) No (0 puntos)

OTROS CRITERIOS LOCALES

Crterios Criteria	Parámetros Parameters	Puntuación Score
Por ciento de calidad de datos entrados al HMIS / <i>Quality percentage of data entered to the HMIS.</i>	TH PH SH RRH	Más de 90% (10) 90% (5) 85% a 89% (3) 84% o menos (0)
Por ciento de utilización de camas promedio por día durante el año operacional (Se utiliza el <i>Bed and Unit Inventory & Utilization APR Q-2</i>) / <i>Average daily utilization rate during the operating year (APR Q-2).</i>	TH PH SH RRH	85% o más (10) 80% a 84% (5) 75% a 79% (3) 74% o menos (0)
Realiza al menos un <i>draw down</i> trimestral de acuerdo con la firma del contrato con HUD. (Hoja de <i>eLOOCS</i> que detalla los gastos del periodo operacional). / <i>Performs at least one quarterly draw down (from the date of the agreement with HUD. According to eLOOCS).</i>	TH PH SH RRH	SI (5) NO (0)
Cantidad gastada al finalizar el año vs Cantidad Asignada utilizando de referencia la Hoja de <i>eLOOCS</i> para dicho periodo operacional. / <i>Expenditure</i>	TH PH SH	99 % o más (5) 98% a 95% (3) 94% a 90% (1)

<i>of funds - amount expended at the end of the year vs original allocation (APR).</i>	RRH	89% o menos (0)
<p>La organización no tiene hallazgos de monitoria o de auditorías.</p> <p>La entidad que propone el Proyecto tiene hallazgos monitorias o auditorías, pero tiene un plan de acción correctivo para hallazgos de monitoria o auditoría.</p> <p>Tiene hallazgos de monitoria o auditoría sin plan correctivo. Ver Screen 2B. Experience of Applicant, Subrecipient(s) and Other Partners 4 & 4a</p>	PSH RRH TH SH	<p>La organización no tiene hallazgos de monitoria o de auditorías. 5</p> <p>La entidad que propone el Proyecto tiene hallazgos monitorias o auditorías, pero tiene un plan de acción correctivo para hallazgos de monitoria o auditoría. 3</p> <p>Tiene hallazgos de monitoria o auditoría sin plan correctivo. 0</p>
<i>La entidad que propone el Proyecto no tiene deudas con el Gobierno Federal o fondos pendientes de devolución.</i>	PSH RRH TH SH	<p><i>La entidad que propone el Proyecto no tiene deudas con el Gobierno Federal o fondos pendientes de devolución.</i> 5</p> <p><i>La entidad tiene deudas con el Gobierno Federal.</i> 0</p>

BONOS

Apalancamiento con otros programas de vivienda	El Proyecto muestra evidencia de contar con al menos un fondo o acuerdo con otro programa de vivienda que no es CoC o ESG.	(2 puntos)	PSH RRH TH SH		
Apalancamiento con programas de salud	El proyecto no muestra evidencia de contar con al menos un fondo o acuerdo con otro programa de salud que no son CoC o ESG.	(3 puntos)	PSH RRH TH SH		

Aplicabilidad de puntuaciones por criterio:

Criterios		TH	SH	PSH	RRH
Performance	Length of Stay	20		20	20
	Exits to permanente housing	25		25	25
	Returns to Homelessness	15		15	15
	New or Increased Income and Earned Income	2.5		2.5	2.5
	New or Increased Income and Earned Income	2.5		2.5	2.5
Servicios a poblaciones prioritarias	50% o más de los participantes son personas con un problema de sinhogarismo crónico	10	10	10	10
	40% o más de los participantes provienen de un lugar no apto para vivir, literalmente en la calle (APR Q15). /	10	10	10	10
	El 40% o más de las personas servidas por el proyecto tienen una o más discapacidades	10	10	10	10
Efectividad del proyecto	El Proyecto es costo-efectivo cuando se compara con otros proyectos de su categoría.	10	10	10	10
	Los costos están dentro del costo promedio local por salida positiva de la vivienda para el tipo de proyecto (costo total del proyecto/número de salidas a la vivienda permanente)	5	5	5	5
	El Proyecto se identifica como Housing First	5	5	5	5
Equidad	El recipiente cuenta con personas subrepresentadas (BIPOC, LGBTQ+, etc.) en puestos de dirección y liderazgo	2.5	2.5	2.5	2.5
	La junta directiva del recipiente incluye la representación de más de una persona con experiencia vivida de sinhogarismo	2.5	2.5	2.5	2.5
	El recipiente tiene un proceso recibir e incorporar la retroalimentación de las personas con experiencia de sinhogarismo vivida	2.5	2.5	2.5	2.5

Criterios		TH	SH	PSH	RRH
	El recipiente ha revisado las políticas y procedimientos internos desde el punto de vista de la equidad y tiene un plan para desarrollar y aplicar políticas equitativas que no impongan barreras indebidas	2.5	2.5	2.5	2.5
Resultados de los participantes	El recipiente ha revisado los resultados de los participantes a través de un ángulo de equidad, incluyendo la segregación de los datos por raza, étnia, género, identidad, edad, u otras poblaciones no servidas.	2.5	2.5	2.5	2.5
	El recipiente ha identificado cambios programáticos necesarios para hacer que los resultados sean más equitativos en entre los participantes y ha desarrollado un plan para hacer esos cambios.	2.5	2.5	2.5	2.5
Otros criterios locales	Por ciento de calidad de datos entrados al HMIS / <i>Quality percentage of data entered to the HMIS.</i>	10	10	10	10
	Por ciento de utilización de camas promedio por día durante el año operacional (Se utiliza el <i>Bed and Unit Inventory & Utilization APR Q-2</i>) / <i>Average daily utilization rate during the operating year (APR Q-2).</i>	10	10	10	10
	Realiza al menos un <i>draw down</i> trimestral de acuerdo con la firma del contrato con HUD. (Hoja de <i>eLOOCS</i> que detalla los gastos del periodo operacional). / <i>Performs at least one quarterly draw down (from the date of the agreement with HUD. According to eLOOCS).</i>	5	5	5	5

Criterios		TH	SH	PSH	RRH
	Cantidad gastada al finalizar el año vs Cantidad Asignada utilizando de referencia la Hoja de eLOCCS para dicho periodo operacional. / <i>Expenditure of funds - amount expended at the end of the year vs original allocation (APR).</i>	5	5	5	5
	La organización no tiene hallazgos de monitoria o de auditorías.	5	5	5	5
	La entidad que propone el Proyecto no tiene deudas con el Gobierno Federal o fondos pendientes de devolución.	5	5	5	5
Bonos	Apalancamiento con otros programas de vivienda	2	2	2	2
	Apalancamiento con programas de salud	3	3	3	3
Total		175	110	175	175