

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN PARA LA PRIORIZACIÓN DE PROYECTOS NUEVOS 2022 (DV)

Instrucciones: Los miembros del Comité Evaluador deberán leer cada una de las propuestas, y otorgar una puntuación a base de los criterios y definiciones que se incluyen a continuación.

La puntuación máxima a otorgar por ítem o criterio será de (5) puntos. Se podrá otorgar una puntuación menor, según sea considerado por el Comité Evaluador. En aquellos criterios de cumplimiento estricto, según identificados en la columna de anotaciones, el no cumplir con el mismo será razón suficiente para rechazar la propuesta. Es decir que, para efectos de que una propuesta sea considerada para el proceso de priorización, el proyecto deberá cumplir con los siguientes requisitos de cumplimiento estricto.

INFORMACIÓN DEL PROYECTO

Nombre de la organización: _____

Nombre del Proyecto: _____

Tipo de Proyecto

- PH-RRH
- Joint TH and PH-RRH
- SSO-CE

CRITERIOS DE CUMPLIMIENTO ESTRICTO / THRESHOLD REQUIREMENTS

| Criterio | Definición | Cumplimiento |
|--|---|---|
| Carta de Intención | Entrega de Carta de Intención de Propuestas en o antes de la fecha establecida por el COC. | <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No |
| Reunión compulsoria | La entidad asistió a la reunión compulsoria | <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No |
| Propuesta radicada en tiempo | Sometió la propuesta a tiempo en e-snaps, en o antes de la fecha establecida por el COC. | <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No |
| Participación activa en el CoC según definido en el reglamento | De acuerdo con definición de membresía en el reglamentando del CoC, certificado por la AC | <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No |
| Tipo de propuesta y población | La entidad está proponiendo para un proyecto para personas no albergadas (<i>Unsheltered Homelessness Set Aside Part 3: Project Information</i> , ítem 5), 24 CFR part 578, and Section II.B.4 of this NOFO. | <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No |
| Participación en CES | El Proyecto certifica que participa o se compromete a participar del CES, según aplique. | <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA |

| | | |
|--|---|---|
| | Certificación del CES o en la alternativa debe haber marcado que sí en la pantalla 3B ítem 4 de la propuesta. | |
| Participación en HMIS | El Proyecto certifica que participa o se compromete a participar del HMIS, según aplique Certificación del HMIS o en la alternativa, certificación de la entidad | <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA |
| El proyecto participa o se compromete a participar del CoC | Certificación de la Agencia Colaboradora en conformidad con el Reglamento del CoC o en la alternativa certificación de la entidad | <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No |
| Vivienda Primero (HF) | El Proyecto certifica o se compromete a operar de acuerdo con el modelo de Vivienda Primero (<i>Housing First</i>), según aplique Información pantalla 3B. ítem 5 | <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> NA |
| El Proyecto cuenta con el pareo mínimo requerido | Del contenido de la propuesta, se desprende que la entidad cuenta con el pareo mínimo requerido en conformidad con la reglamentación aplicable Pantalla 6I | <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No |
| La solicitud está completada en todas sus partes, los datos son consistentes y emitió las certificaciones correspondientes | De la revisión del contenido de la propuesta, se observa que la misma está completada en todas sus partes y que su contenido es consistente. Igualmente, presentó las certificaciones requeridas con las fechas indicadas en el NOFO | <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No |
| Auditoría o estados financieros aceptables | Los estados financieros de auditorías no tienen señalamientos u observaciones mayores, y de tener señalamientos, la entidad mostró evidencia de un plan de acción correctiva. | <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No |
| Código de conducta | Cuenta con Código de Conducta en conformidad con el 2 CFR 200, en expediente de HUD o sometió el mismo con la propuesta. https://www.hud.gov/program_offices/spm/gmomgmt/grantsinfo/conduct . | <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No |
| Suspensión o impedimento para hacer negocios con el Gobierno Federal | La entidad que propone el proyecto no está suspendida o impedida de hacer negocios con el Gobierno Federal, de acuerdo con la información vigente en SAMs.gov | <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No |

La propuesta cumple con todos los criterios y puede ser evaluada. Sí No

CAPACIDAD PROGRAMÁTICA, ADMINISTRATIVA Y FISCAL

| Crterios | Parámetros | Puntuación | Aplicabilidad | Puntuación otorgada | Comentarios |
|---------------------------------------|--|------------|------------------------|---------------------|-------------|
| Experiencia previa y capacidad | Tiene experiencia satisfactoria de 4 años o más en la administración de proyectos para PSH con fondos federales. | (5 puntos) | RRH Joint SSO CE | | |
| | Tiene experiencia satisfactoria de 2 a 3 años con 11 meses en la administración de proyectos para PSH con fondos federales. | (3 puntos) | | | |
| | Tiene menos de 2 años de experiencia o historial no satisfactorio. | (0 puntos) | | | |
| | <i>Historial satisfactorio incluye organizaciones con niveles altos de desempeño que no hayan perdido fondos de un proyecto previo o que no hayan sido objeto de una recapturación.</i> | | | | |
| Sistema de manejo financiero | La entidad cuenta con un sistema de manejo financiero que funciona de acuerdo con los principios de contabilidad generalmente aceptados y la reglamentación aplicable en el 2 CFR 200. (Documento certificación) | (5 puntos) | RRH Joint SSO CE | | |
| | La entidad ha designado a un agente fiscal que mantendrá un sistema de contabilidad en funcionamiento para su organización de acuerdo con los principios de contabilidad generalmente aceptados. | (3 puntos) | | | |
| | La organización no cuenta con un Sistema de manejo financiero en cumplimiento y tampoco cuenta con un agente fiscal. | (0 puntos) | | | |

| Crterios | Parámetros | Puntuación | Aplicabilidad | Puntuación otorgada | Comentarios |
|---|---|------------|------------------------|---------------------|-------------|
| Hallazgos de monitoria o auditoria de HUD o el OIG | La organización no tiene hallazgos de monitoria o de auditorías. | (5 puntos) | RRH Joint SSO CE | | |
| | La entidad que propone el Proyecto tiene hallazgos monitorias o auditorías, pero tiene un plan de acción correctivo para hallazgos de monitoria o auditoría. | (3 puntos) | | | |
| | Tiene hallazgos de monitoria o auditoría sin plan correctivo. <i>Ver Screen 2B. Experience of Applicant, Subrecipient(s) and Other Partners 4 & 4a</i> | (0 puntos) | | | |
| Deudas con el Gobierno Federal | <i>La entidad que propone el Proyecto no tiene deudas con el Gobierno Federal o fondos pendientes de devolución.</i> | (5 puntos) | RRH Joint SSO CE | | |
| | <i>La entidad tiene deudas con el Gobierno Federal.</i> | (0 puntos) | | | |

POBLACIONES, NECESIDADES, REQUISITOS ESPECÍFICOS POR TIPO DE PROYECTO Y DESEMPEÑO

| Crterios | Parámetros | Puntuación | Aplicabilidad | Puntuación otorgada | Comentarios |
|--------------------------------|---|---|------------------------|---------------------|-------------|
| Necesidad | El proyecto presenta una descripción que demuestra la necesidad por ese tipo de proyecto en el área del CoC, para servir a individuos o familias sobrevivientes de violencia doméstica, violencia de pareja, abuso sexual, o acoso, definidos como personas sin hogar de acuerdo al párrafo (4) en 24 CFR 578.3. PH-PSH Screen 3B. Description | (5 puntos si indica alguna de las poblaciones) (0 puntos si no indica alguna de las poblaciones) | RRH Joint SSO CE | | |
| Servicio a la población | De ser un proyecto PH-RRH o Joint, el proyecto estará dedicado a servir a individuos o familias sobrevivientes de violencia doméstica, violencia de pareja, abuso sexual, o acoso, definidos como | | RRH Joint SSO CE | | |

| Criterios | Parámetros | Puntuación | Aplicabilidad | Puntuación otorgada | Comentarios |
|---|--|---|----------------------|---------------------|-------------|
| | <p>personas sin hogar de acuerdo al párrafo (4) en 24 CFR 578.3. o</p> <p>9.12. De ser un proyecto SSO-CE, el mismo propone dedicarse a implantar políticas, procedimientos y prácticas que equipan al sistema coordinado de entrada del CoC para mejorar la atención a las necesidades de los sobrevivientes de violencia doméstica, violencia de pareja, abuso sexual, o acoso según definido en el párrafo (4) en 24 CFR 578.3.</p> | | | | |
| Servicios de apoyo a los participantes para asegurar la entrada y retención en PH con un enfoque que se ajusta a sus necesidades | <p>El proyecto proveerá a través de sus recursos propio o mediante referidos tres o más servicios de apoyo o más, tales como: manejo de casos, transportación, consejería, destrezas de vida, y cuidado de niños, entre otros.</p> <p>Provee dos servicios de apoyo como manejo de casos, entre otros.</p> <p>Provee uno o ningún servicio de apoyo.</p> <p><i>PH-PSH Screen 4A. Supportive Services for Program Participants</i></p> | <p>(5 puntos)</p> <p>(2 puntos)</p> <p>(0 puntos)</p> | <p>RRH Joint</p> | | |
| Tipo de servicios de apoyo | <p>El tipo de servicios de apoyo que serán ofrecidos a los participantes del programa asegurarían el éxito en la retención en o la ayuda para obtener vivienda permanente, incluyendo todos los servicios de apoyo independientemente de sus fuentes de fondos.</p> <p><i>PH-PSH Screen 4A. Supportive Services for Program Participants</i></p> | <p>(5 puntos)</p> <p>(0 puntos)</p> | <p>RRH Joint</p> | | |
| Plan de servicios | <p>El proyecto propuesto cuenta con un plan específico para garantizar que los participantes en</p> | <p>(5 puntos)</p> | <p>RRH Joint</p> | | |

| Criterios | Parámetros | Puntuación | Aplicabilidad | Puntuación otorgada | Comentarios |
|--|--|--|------------------------|---------------------|-------------|
| | <p>el programa recibirán asistencia individual para obtener los beneficios de los programas salud, sociales y de empleo principales para los que pueden solicitar y que satisfacen las necesidades de los participantes en el programa (por ejemplo, Medicare, Medicaid, SSI, cupones de alimentos, oficina local de la mano de obra, educación infantil).</p> <p>El proyecto no cuenta con un plan.</p> | (0 puntos) | | | |
| Tipo de vivienda | <p>El tipo de vivienda propuesto, incluido el número y la configuración de las unidades, se ajusta a las necesidades de los participantes en el programa (por ejemplo, dos o más dormitorios para las familias).</p> <p>PH-PSH Screen 4B. Housing Type and Location</p> | (5 puntos) (0 puntos) | RRH Joint | | |
| Viabilidad para comenzar de inmediato | <p>Viabilidad del Proyecto para comenzar inmediatamente, una vez HUD apruebe el mismo.</p> <p>Si el proyecto puede ser implantado en un período de 6 meses o menos</p> <p>Si el proyecto requiere más de 6 meses para el inicio de servicios.</p> | (5 puntos) (3 puntos) (0 puntos) | RRH Joint SSO CE | | |
| Aumento en servicios | <p>De ser un proyecto de expansión, la propuesta explica cómo las actividades en el nuevo proyecto se van a expandir dentro del área geográfica que cubre el CoC o como la propuesta aumenta el número de personas a servir, en comparación con la propuesta original.</p> | (5 puntos) | RRH Joint SSO CE | | |
| Región geográfica | <p>De ser un proyecto de CES, el mismo estará fácilmente disponible para todas las personas en la región geográfica del COC</p> | (5 puntos) (0 puntos) | SSO CE | | |
| Avalúo | <p>El proyecto cuenta con un proceso estandarizado de avalúo.</p> | (5 puntos) | SSO CE | | |

| Criterios | Parámetros | Puntuación | Aplicabilidad | Puntuación otorgada | Comentarios |
|-----------------------------|--|------------|---------------|---------------------|-------------|
| | | (0 puntos) | | | |
| Sistema de referidos | El proyecto provee una descripción del proceso de referido y cómo asegura que los participantes del programa son dirigidos a vivienda y servicios apropiados que se ajustan a sus necesidades. | (5 puntos) | SSO CE | | |
| | | (0 puntos) | | | |

EFFECTIVIDAD Y APALANCAMIENTO DE RECURSOS

| Criterios | Parámetros | Puntuación | Aplicabilidad | Puntuación otorgada | Comentarios |
|--------------------------|--|---|------------------------|---------------------|-------------|
| Costo efectividad | El Proyecto es costo-efectivo cuando se compara con otros proyectos de su categoría. | <p>El presupuesto total del proyecto está por debajo del promedio en su categoría de tipo de proyecto. (5)</p> <p>El presupuesto total del proyecto está 5% por debajo o por encima del promedio en su categoría de tipo de proyecto. (3)</p> <p>El presupuesto total del proyecto está más del 5% por encima del promedio en su categoría de tipo de proyecto. (0)</p> | RRH Joint SSO CE | | |

EQUIDAD E INCLUSIÓN

| Criterios | Parámetros | Puntuación | Aplicabilidad | Puntuación otorgada | Comentarios |
|---|--|------------|------------------------|---------------------|-------------|
| Representatividad | El recipiente cuenta con personas subrepresentadas (BIPOC, LGBTQ+, etc.) en puestos de dirección y liderazgo. <i>Certificación</i> | (5 puntos) | RRH Joint SSO CE | | |
| Personas con experiencia de sinhogarismo | La junta directiva o consejo asesor del recipiente incluye la representación de más de una persona con experiencia vivida de sinhogarismo. De ser un Gobierno Municipal o Agencia, puede demostrar que cuenta con empleados o voluntarios que cumplen con esta característica. <i>Certificación</i> | (5 puntos) | RRH Joint SSO CE | | |
| Procesos de retroalimentación | El recipiente tiene un proceso recibir e incorporar la retroalimentación de las personas con experiencia de sinhogarismo vivida que data de un periodo previo al surgimiento del NOFO. <i>Evidencia de extractos de políticas y procedimientos debidamente certificados o firmados</i> | (5 puntos) | RRH Joint SSO CE | | |
| Políticas y procedimientos de equidad | El recipiente ha revisado las políticas y procedimientos internos desde el punto de vista de la equidad y tiene un plan para desarrollar y aplicar políticas equitativas que no impongan barreras | (5 puntos) | RRH Joint SSO CE | | |

| Criterios | Parámetros | Puntuación | Aplicabilidad | Puntuación otorgada | Comentarios |
|-----------|--|------------|---------------|---------------------|-------------|
| | indebidas periodo previo al surgimiento del NOFO. <i>Evidencia de extractos de políticas y procedimientos debidamente certificados o firmados</i> | | | | |

BONOS

| | | | | | |
|---|--|---|--------------|--|--|
| Apalancamiento con otros programas de vivienda | <p>El Proyecto muestra evidencia de contar con dos o más fondos o acuerdos con otros programas de vivienda que no son CoC o ESG.</p> <p>El Proyecto muestra evidencia de contar con al menos un fondo o acuerdo con otro programa de vivienda que no es CoC o ESG.</p> <p>El proyecto no muestra evidencia de contar con al menos un fondo o acuerdo con otro programa de vivienda que no son CoC o ESG.</p> | (2 puntos) | RRH Joint | | |
| Apalancamiento con programas de salud | <p>El Proyecto muestra evidencia de contar con dos o más fondos o acuerdos con otros programas de salud que no son CoC o ESG.</p> <p>El Proyecto muestra evidencia de contar con al menos un fondo o acuerdo con otro programa de salud que no es CoC o ESG.</p> <p>El proyecto no muestra evidencia de contar con al menos un fondo o acuerdo con otro programa de salud que no son CoC o ESG.</p> | <p>(3 puntos)</p> <p>(3 puntos)</p> <p>(0 puntos)</p> | RRH Joint | | |

| | | | | | |
|---|--|-------------------|--------|--|--|
| Uso de enfoques basados en evidencia o toma de decisiones basadas en datos | El proyecto utiliza enfoques basados en evidencia o procesos de toma de decisiones basados en datos para orientar los recursos y servicios. | 2.5 puntos | SSO CE | | |
| Uso de enfoques innovadores o prácticas con indicios de evidencia de alcance o en la provisión de servicios o en las tareas que lleva a cabo | El proyecto propone enfoque innovador de alcance, Servicios o en las tareas que lleva muy que lleva a cabo, fundamentado en mejores prácticas o prácticas con indicios de evidencia. | 2.5 puntos | SSO CE | | |

BORRADOR PARA APROBACIÓN COC